

Fonden for økologisk landbrug

Effektvurderingsrapport

2024



Udarbejdet af Rambøll Management Consulting

Indhold

1. Indledning	3
1.1 Formål med effektivurderingerne.....	3
1.2 Metode	3
2. Baggrund om projekterne	5
2.1 Projekttilskud og gearing i 2024	5
3. Projekternes leverancer.....	7
3.1 Leveranceopnåelse.....	7
3.2 Projekternes konkrete leverancer	7
4. Projekternes nytteværdi.....	8
5. Implementering og offentliggørelse	9
6. Køkkenomstilling.....	11
Bilag: Metode.....	14

1. Indledning

Formålet med denne rapport er at give Fonden for økologisk landbrugs bestyrelse overblik over og indblik i, hvilke resultater og effekter der er kommet ud af de støttede projekter i 2024. Herved får bestyrelsen viden om, i hvilket omfang projekterne er med til at løfte indsatsområderne og de prioriterede elementer i fondens strategi.

Alle tilskudsmodtagere har således ved hjælp af et spørgeskema skullet angive, hvilke konkrete resultater projektet har afstedkommet, hvilke forventede effekter projektet vil bidrage til, samt endelig i hvilket omfang projektet forventes implementeret hos primærproducenterne.

Data fra spørgeskemaerne er på fondens vegne blevet behandlet af det eksterne konsulentfirma Rambøll Management Consulting, der også har opstillet figurene og den sammenfattende tekst i rapporten.

Der gøres opmærksom på, at projektledernes vurderinger er gengivet ukritisk, idet det forudsættes, at deres kendskab til området giver dem den bedste forudsætning for at foretage en faglig vurdering af projektet.

1.1 Formål med effektivurderingerne

Formålet med at gennemføre effektivurderinger er tosidet.

For det første gennemføres effektivurderinger for at kontrollere og få dokumenteret viden om anvendelsen af bevillingsmidlerne. Herved opnås indsigt i, hvordan projekterne lever op til den formålsbeskrivelse, der er anført i ansøgningen til fonden.

For det andet gennemføres effektivurderingerne for at opnå læring og større kendskab til de konkrete resultater og effekter, projekterne munder ud i. I den forbindelse sættes der ikke mindst fokus på, hvordan resultaterne videreformidles og implementeres af slutbrugerne. Ofte kommer projekterne ikke kun den enkelte slutbruger til gavn, men også samfundet og samfundsøkonomien.

Effektivurderingerne gennemføres med udgangspunkt i bekendtgørelsen om administration af landbrugets fonde, som hører under Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. I bekendtgørelsen fremgår det, at:

"Hver fond skal følge op på effekten af fondsmidlerne for at sikre, at fonden opnår sine mål."

1.2 Metode

Fonden for økologisk landbrug bevilger hvert år støtte til 40-70 projekter inden for hovedformålene i landbrugsstøtteleven. Projekterne er forskellige i deres formål, indhold, projektperiode, størrelse m.v.

For at gøre sammenligning på tværs af de effektivurderede projekter mulig og meningsfuld er det afgørende, at effektivurderingen tager udgangspunkt i den samme teoretiske ramme.

Forandringsteorien udgør et godt teoretisk fundament, når projekter skal effektvurderes, idet den gør det muligt at følge målene for et konkret projekt fra initiering til afslutning. Forandringsteorien kan illustreres således:



Med udgangspunkt heri er der for det enkelte projekt gennemført målopfyldelsesevaluering. Herved kan det vurderes, om de gennemførte aktiviteter medfører de ønskede effekter.

Fonden for økologisk landbrugs bestyrelse har besluttet, at alle projekter, der får støtte af fonden, skal effektvurderes. Tilskudsmodtagerne i 2024 er:

- Økologisk Landsforening
- Innovationscenter for Økologisk Landbrug
- Landbrug & Fødevarer
- Meyers Madhus
- Region Midtjylland
- Aarhus Universitet
- Silkeborg Kommune
- Food from Denmark
- Forening for Biodynamisk Jordbrug
- Odense Kommune
- Kerteminde Kommune
- Randers Kommune
- Center for Frilandsdyr K/S
- Forbrugerrådet Tænk
- Skanderborg Kommune
- Guldborgsund Kommune
- Dansk Vegetarisk Forening
- Slagelse Kommune
- Danmarks Biavlerforening
- HortiAdvice
- Producentensammenslutningen BAD (Bio Aus Dänemark)
- Agrologica
- Landsorten
- Driftsfonden Kornets Hus
- Næstved Kommune
- Økologisk VKST
- Center for Erhvervsrettede uddannelser Lolland Falster
- ZBC

For 2024-projekterne betyder det, at 83 projekter har besvaret et effektvurderingsskema. Skemaet sætter fokus på, hvilke resultater projekterne har afstedkommet, og hvilke effekter for landbruget og samfundet de potentielt kan få.

For at imødekomme forskelligheden i de vurderede projekter er der anvendt tre forskellige skemaer til indsamling af information. Skemaerne er fordelt efter projekternes hovedformål. Der anvendes således et separat skema til vurdering af henholdsvis

- Afsætningsfremme
- Køkkenomstilling
- Øvrige projekter omfattende forskning og forsøg, rådgivning, sygdomsforebyggelse, sygdomsbekæmpelse, dyrevelfærd, kontrol og uddannelse.

En nærmere beskrivelse af metoden findes i bilaget bagerst i rapporten.

2. Baggrund om projekterne

2.1 Projekttilskud og gearing i 2024

Aktivitetsbekendtgørelsen giver mulighed for tilskud på 100 pct. af de tilskudsberettigede udgifter. Fra fondens side stilles der ikke krav om finansiering fra anden side. Det er således også kendetegnende for de støttede projekter, at de er søgt og bevilget med 100 pct. finansiering fra fonden.

Den ordinære pulje:

Foruden nogle projekters egenfinansiering, er:

- 6 projekter samfinansieret i form af tilskud fra GUDP – Grønt udvikling og demonstrationsprogram
- 1 projekt samfinansieret i form af tilskud fra Promilleafgiftsfonden
- 1 projekt samfinansieret i form af tilskud fra Mælkeafgiftsfonden
- 1 projekt samfinansieret i form af tilskud fra EUR Re-LIVESTOCK
- 1 projekt samfinansieret i form af tilskud fra andre private tilskud

Ifølge de aflagte 2024-tilskudsregnskaber er der blevet gennemført aktiviteter med et samlet tilskudsgrundlag på 15.800 t.kr. Det kan på baggrund heraf konstateres, at fondens tilskud på 10.134 t.kr. er blevet gearet med midler fra anden side med en faktor $15.800/10.134 = 1,56$.

Eksportfremme:

Ifølge de aflagte 2024-tilskudsregnskaber er der blevet gennemført aktiviteter med et samlet tilskudsgrundlag på 7.720 t.kr. I forhold til den samlede bevilling på 7.213 kan det således konstateres, at fondens tilskud ikke er blevet gearet med midler fra anden side (to projekter har dog fået hhv. 1 og 3 t.kr. egenfinansiering).

National Afsætning:

Foruden nogle projekters egenfinansiering, er:

- 1 projekt samfinansieret i form af tilskud fra Friland, Organic Prok og Tican generisk tilskud

Ifølge de aflagte 2024-tilskudsregnskaber er der blevet gennemført aktiviteter med et samlet tilskudsgrundlag på 11.189 t.kr. Det kan på baggrund heraf konstateres, at fondens tilskud på 10.792 t.kr. er blevet gearet med midler fra anden side med en faktor $11.189/10.792 = 1,04$.

Viden & Kompetence:

Ifølge de aflagte 2024-tilskudsregnskaber er der blevet gennemført aktiviteter med et samlet tilskudsgrundlag på 3.608 t.kr. I forhold til den samlede bevilling på 3.608 kan det således konstateres, at fondens tilskud ikke er blevet gearret med midler fra anden side.

Køkkenomstilling:

Ifølge de aflagte 2024-tilskudsregnskaber er der blevet gennemført aktiviteter med et samlet tilskudsgrundlag på 12.932 t.kr. I forhold til den samlede bevilling på 12.778 kan det således konstateres, at fondens tilskud ikke er blevet gearret med midler fra anden side (to projekter har dog fået hhv. 124 og 30 t.kr. egenfinansiering).

Plantebaserede fødevarer:

Foruden nogle projekters egenfinansiering, er:

- 1 projekt samfinansieret i form af tilskud fra GUDP

Ifølge de aflagte 2024-tilskudsregnskaber er der blevet gennemført aktiviteter med et samlet tilskudsgrundlag på 6.107 t.kr. Det kan på baggrund heraf konstateres, at fondens tilskud på 5.962 t.kr. er blevet gearret med midler fra anden side med en faktor $6.107/5.962 = 1,02$.

Tabel 1. Midlernes gearing

	FØL 2024 1.000 kr.	Totalt 2024 1.000 kr.	Gearing
Den ordinære pulje (n=26)	10.134	15.800	1,56
Eksportfremme (n=13)	7.213	7.720	1,07
National Afsætning (n=15)	10.792	11.189	1,04
Viden & Kompetence (n=2)	3.608	3.608	0
Køkkenomstilling (n=16)	12.778	12.932	1,01
Plantebaserede fødevarer (N=11)	5.962	6.107	1,02
I alt (n=83)			

3. Projekternes leverancer

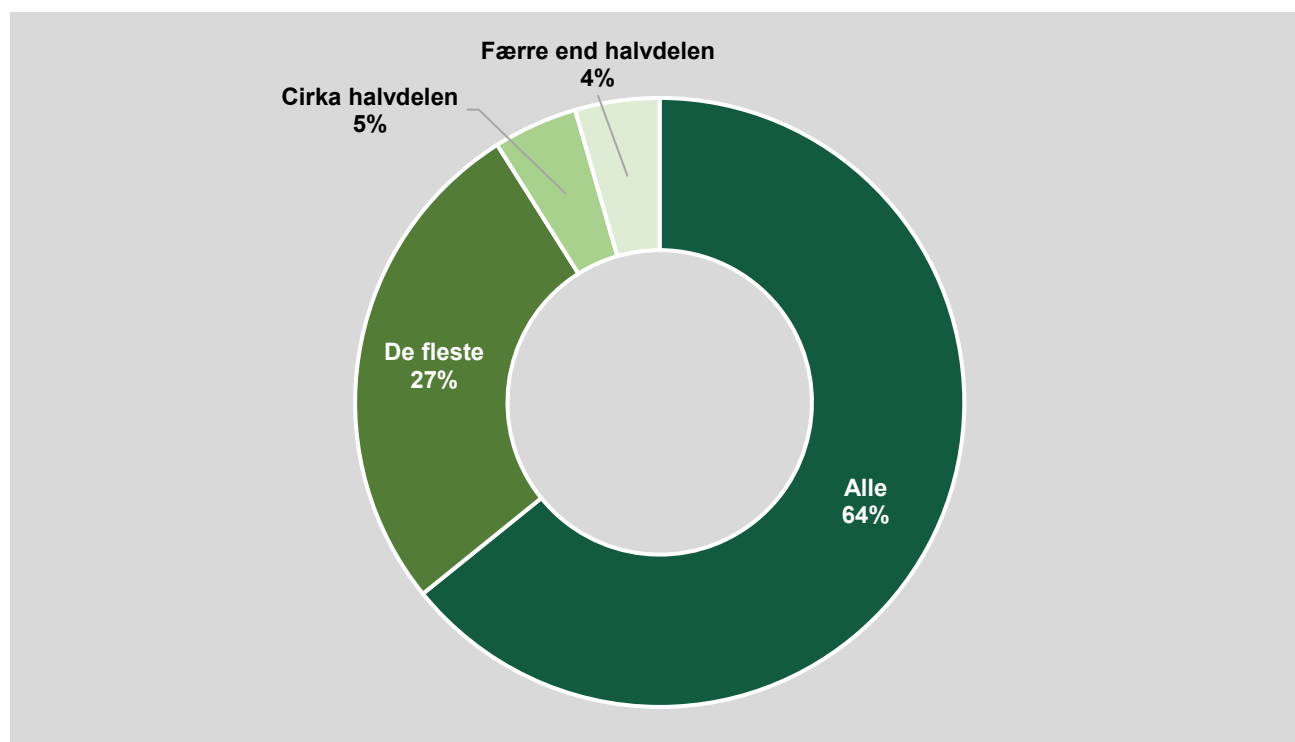
Fonden for økologisk landbrugs formål er at styrke udviklingsmuligheder og konkurrenceevne for økologisk landbrug. I henhold til fondens strategiske målsætninger skal formålet understøttes ved at øge konkurrenceevnen i den økologiske jordbrugssektor, forbedre dyresundheden og -velfærden, klimaet, miljøet og naturen i den økologiske landbrugsproduktion og at fremme attraktive arbejdspladser i den økologiske jordbrugssektor

Med henblik på at vurdere resultatet af projekterne er projektlederne blevet bedt om at angive, hvilke primære leverancer - altså konkrete, dokumenterbare produkter - der er kommet ud af projekterne. Det kan f.eks. være en vejledning om fodertildeling, opdatering af en branchekode eller gennemførelse af inspektion fra et potentielt eksportmarked.

3.1 Leveranceopnåelse

Projekterne lever i høj grad op til de mål, der er sat, og som fondsbestyrelsen har bevilget midler til. Cirka to tredjedele (64 pct.) af projekterne har nået alle leverancer, som var forventet ved projekternes start. Dertil angiver over hver fjerde (27 pct.) projektleder, at deres respektive projekter har opnået de fleste af de forventede leverancer. Hver tyvende (5 pct.) projektleder angiver, at cirka halvdelen af de forventede leverancer er opnået, mens kun tre (4 pct.) projektledere angiver, at dette er tilfældet for færre end halvdelen af de forventede leverancer, jf. figur 1.

Figur 1. Leveranceopnåelse (Generelle projekter og Afsætningsfremme, n=67)



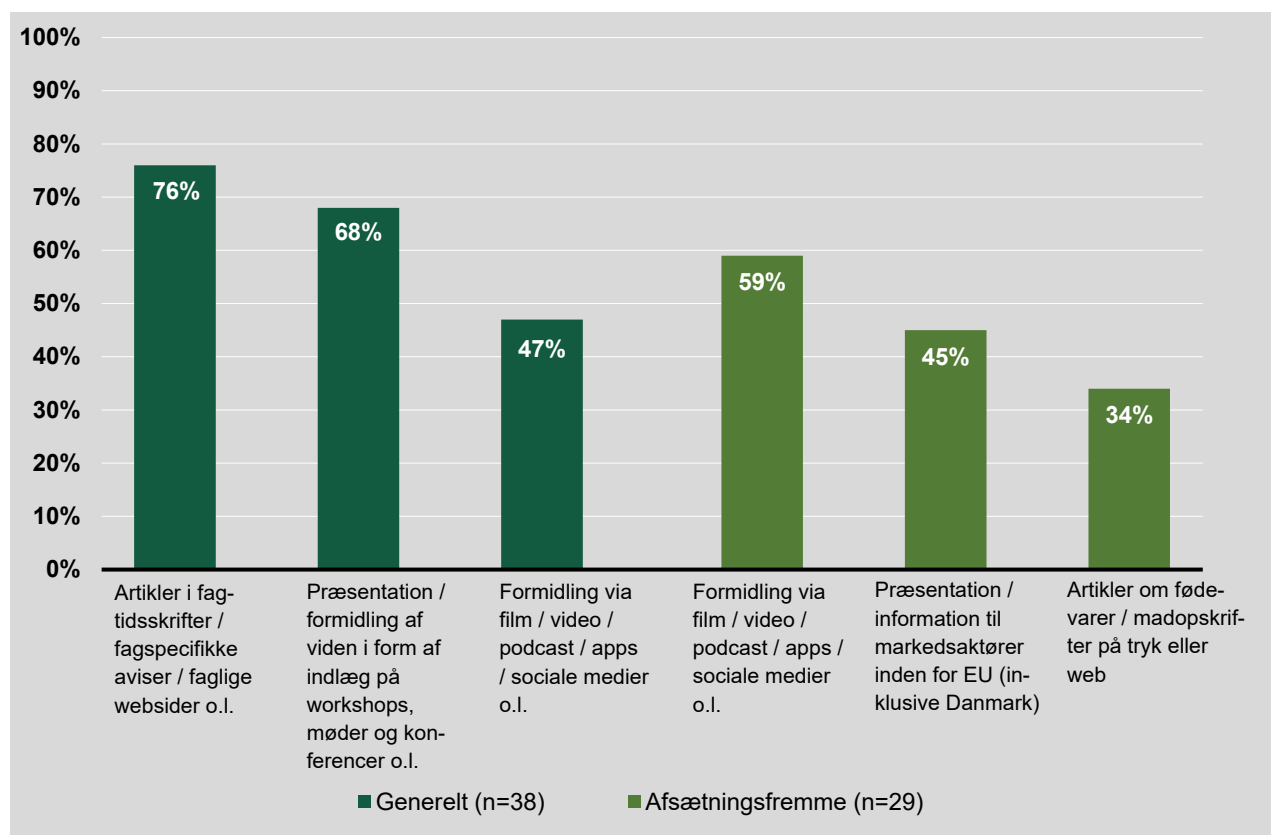
3.2 Projekternes konkrete leverancer

For de *generelle projekter* (forskning og forsøg, rådgivning, sygdomsforebyggelse, sygdomsbekæmpelse, dyrevelfærd, kontrol og uddannelse) angiver knap otte ud af ti (76 pct.) projektledere, at artikler i fagtidsskrifter,

fagspecifikke aviser og faglige websider er blandt leverancerne i deres respektive projekter. Dernæst angiver knap syv ud af ti (68 pct.), at deres projekter indeholder præsentation og vidensformidling på fx workshops og møder er blandt leverancerne i deres respektive projekter. Endelig angiver lidt under halvdelen (47 pct.) af projektlederne, at formidling via film, video, podcast m.m. indgår blandt projekternes konkrete leverancer, jf. figur 2 nedenfor.

For *projekter med fokus på afsætningsfremme* angiver cirka seks ud af ti (59 pct.) af projekterne, at formidling via film, video, podcast m.m. er blandt leverancerne. Derudover angiver næsten halvdelen (45 pct.) af projektlederne, at præsentation eller information til markedsaktører inden for EU indgår som leverance i projektet. Endelig angiver en tredjedel (34 pct.), at artikler om fødevarer eller madopskrifter er blandt projektleverancerne, jf. figur 2 nedenfor.

Figur 2. Primære leverancer (n=67)



Anm: Projektlederne har kunnet angive op til tre opnåede leverancer, og derfor summerer fordelingen ikke til 100.

4. Projekternes nytteværdi

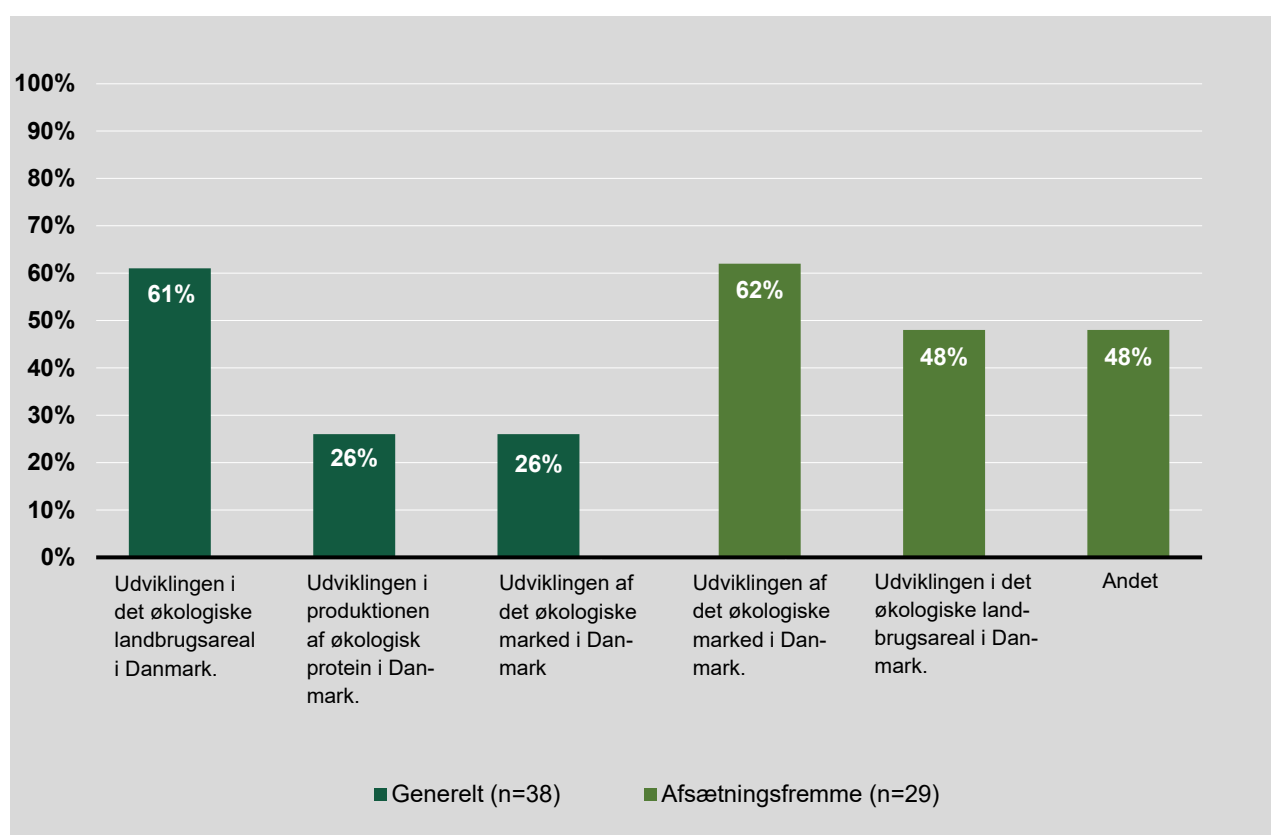
Som del af spørgeskemaet er projektlederne blevet spurgt ind til, hvilke af fondens effektindikatorer som de respektive projekter understøtter.

For de *generelle projekter* angiver knap tre ud af fem (61 pct.) projektledere, at deres projekter understøtter fondens effektindikatorer om udvikling i det økologiske landbrugsareal i Danmark. Dernæst angiver hver fjerde (26 pct.), at deres respektive projekter understøtter fondens indikator om udviklingen i produktionen af økologisk produktion i Danmark. Endelig angiver hver fjerde (26 pct.) projektleder, at deres projekt understøtter fondens effektindikator om udviklingen af det økologiske marked i Danmark.

For projekter med fokus på *afsætningsfremme* angiver mere end seks ud af ti (62 pct.) af projektlederne, at deres projekter understøtter udviklingen af det økologiske marked i Danmark. Cirka halvdelen (48 pct.) af projektlederne angiver, at deres projekt understøtter fondens effektindikator om udviklingen i det økologiske landbrugsareal i Danmark. Endelig angiver knap halvdelen (48 pct.) af projektlederne, at deres projekt understøtter andre effekter end fondens effektindikatorer, jf. figur 3 nedenfor.

Projektledere, der angiver andre effekter end fondens effektindikatorer, beskriver en lang række af andre former for effekter, som deres respektive projekter leder til. Eksempler på de nævnte effekter er blandt andet udvikling i den danske økologiske eksport samt forbedring af det økologiske landbrugs grønne regnskaber inden for klima, natur, miljø.

Figur 3. Projekternes understøttelse af fondens effektindikatorer (n=67)



Anm: Projektlederne har kunnet angive op til tre effektindikatorer, og derfor summerer fordelingen ikke til 100.

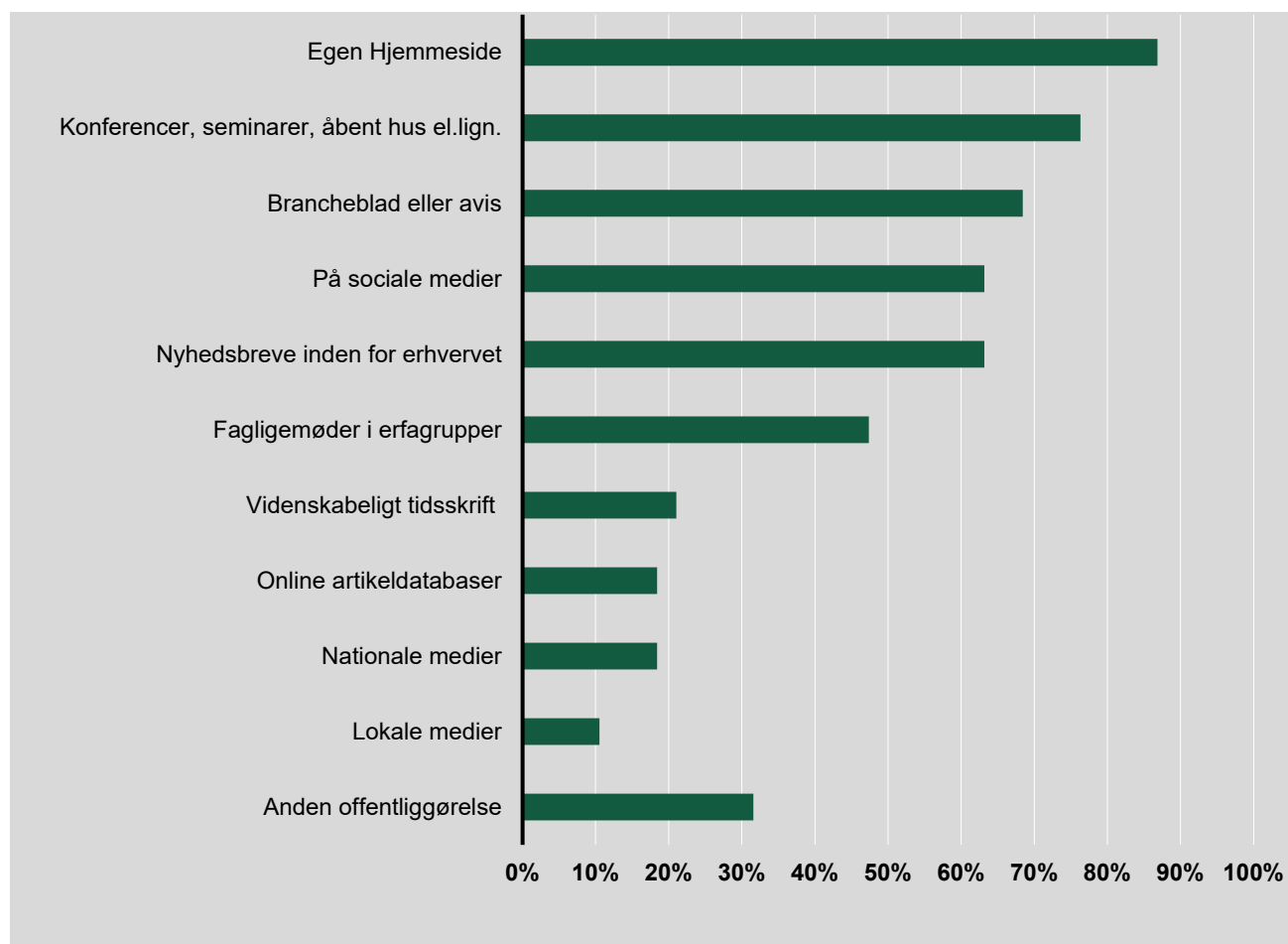
5. Implementering og offentliggørelse

Vidensdeling er afgørende for, at projekternes resultater bliver implementeret hos producenterne. I fondens ansøgningsskemaer skal ansøgere derfor angive, hvordan de forventer at formidle projektets resultater, og ved projektafslutning skal projekterne angive, hvordan de har gjort det eller forventer at gøre det.

Tilskudsmodtagernes egne hjemmesider er den kanal, der for klart flest projekters vedkommende bliver anvendt, når resultaterne skal offentliggøres. Herved sikres, at resultaterne er umiddelbart tilgængelige for alle

interesserede. En stor del af projekterne gør også brug af andre kanaler, herunder konferencer, seminarer og åbent hus-arrangementer samt formidling i brancheblade og artikler og sociale medier, jf. figur 4 nedenfor.

Figur 3. Kanal for offentliggørelse (generelle projekter, n=38)

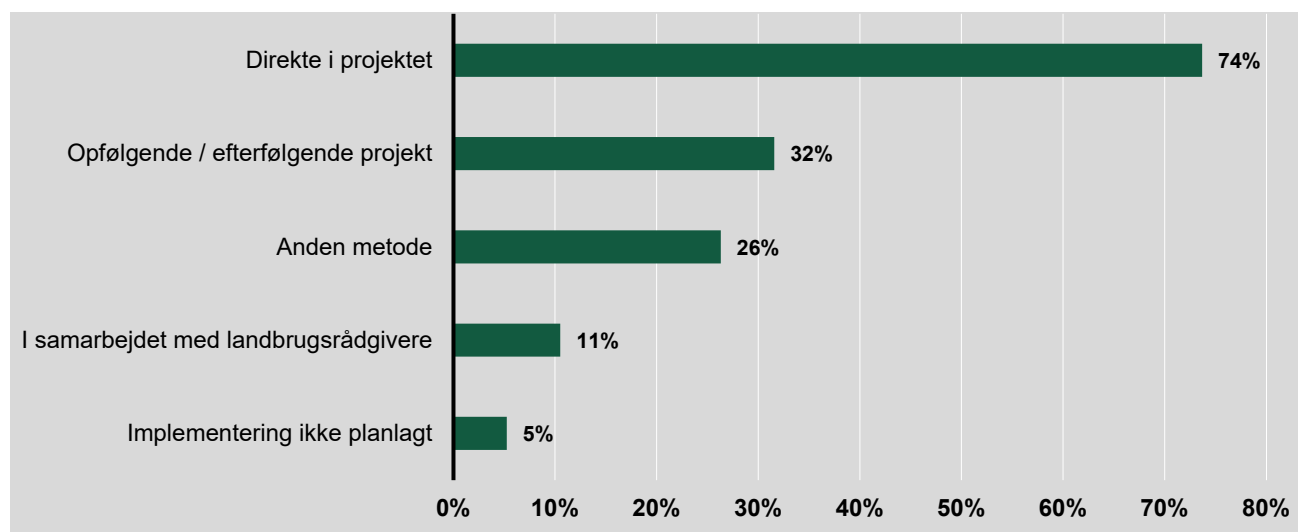


Anm: Projektlederne har kunnet angive flere kanaler for offentliggørelse, og derfor summerer fordelingen ikke til 100.

Det er hensigten, at offentliggørelse af resultaterne skal give primærproducenterne og øvrige markedsaktører den nødvendige information for at kunne implementere resultaterne på deres egen bedrift eller virksomhed samt give erhvervs- og vidensinstitutioner mulighed for at fortsætte forskningen på et givent område.

Projekternes implementeringsmetoder fremgår af figur 5 nedenfor. I cirka tre ud af fire (75 pct.) af projekterne er der planlagt implementering direkte i projektet. Derudover angiver hver tredje (32 pct.) projektleder at implementere resultater i et opfølgende eller efterfølgende projekt, mens hver fjerde (26 pct.) angiver en anden implementeringsmetode. Endelig angiver lidt over en tredjedel (11 pct.) af projekterne, at de har fokus på implementering i samarbejde med landbrugsrådgiver, mens to (5 pct.) projekter endnu ikke har implementering planlagt.

Figur 4. Implementeringsmetode (generelle projekter, n=38)



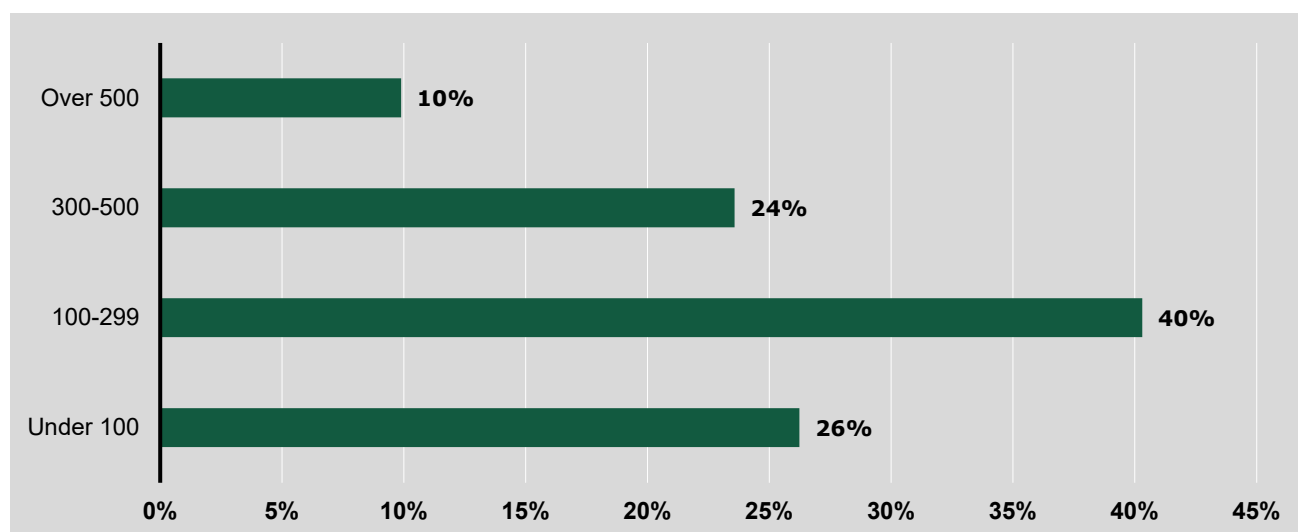
Anm: Projektlederne har kunnet angive flere implementeringsmetoder, og derfor summerer fordelingen ikke til 100.

6. Køkkenomstilling

Udover generelle projekter og afsætningsfremme har Fonden for økologisk landbrug også støttet projekter med fokus på køkkenomstilling. Formålet med økologisk omstilling af professionelle køkkener er at højne økologiprocenten i de mange daglige måltider, der serveres i landets professionelle køkkener. Fondens midler er blevet afsat til kompetenceudvikling af køkkenpersonale og tilknyttede medarbejdere som fx kan være pædagogisk personale, social- og sundhedspersonale.

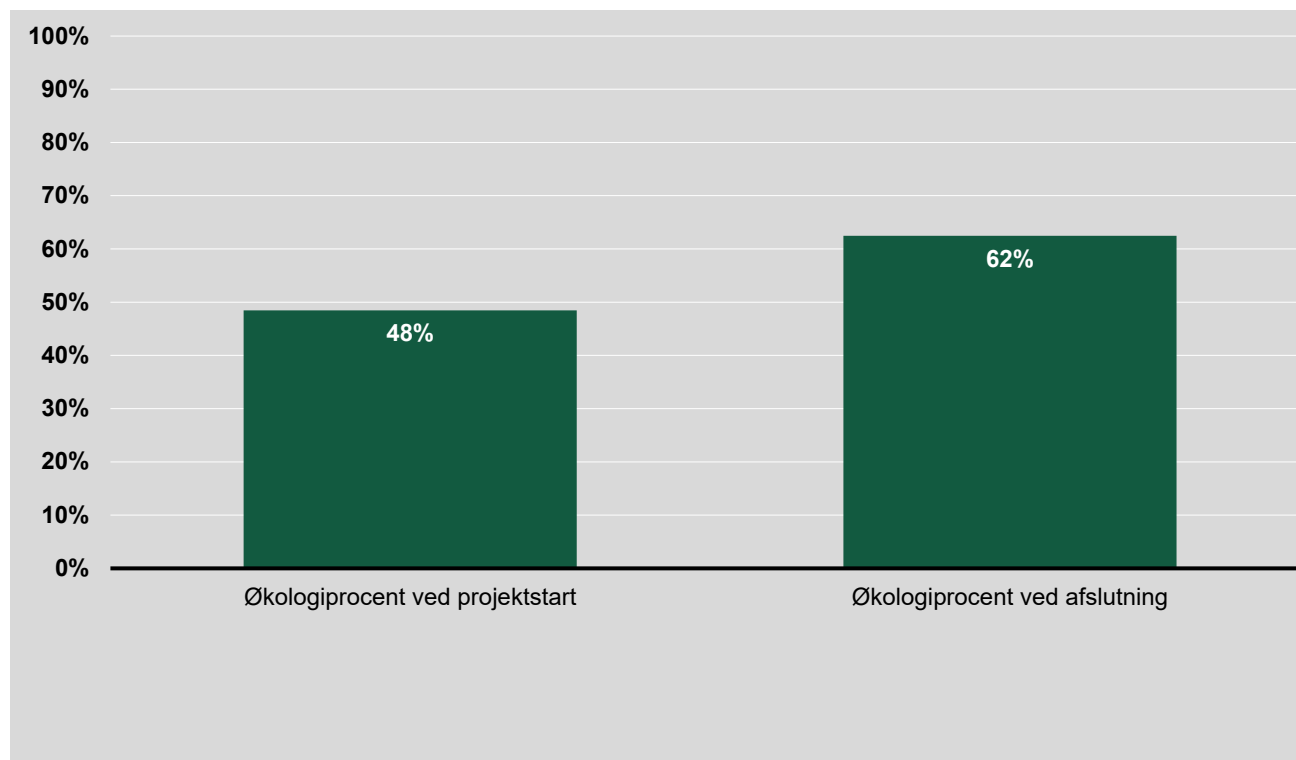
To ud af fem (40 pct.) af de køkkener som er blandt tilskudsmodtagerne, har et estimeret antal daglige måltider på mellem 100-299. Desuden angiver ca. hver fjerde (26 pct.) at servere under 100 daglige måltider, mens omtrent samme andel (24 pct.) serverer 300-500 måltider. Endeligt står en ud af ti (10 pct.) af køkkenerne for over 500 daglige måltider, jf. figur 6 nedenfor.

Figur 6. Estimerede antal daglige måltider (Køkkenomstilling, n=16)



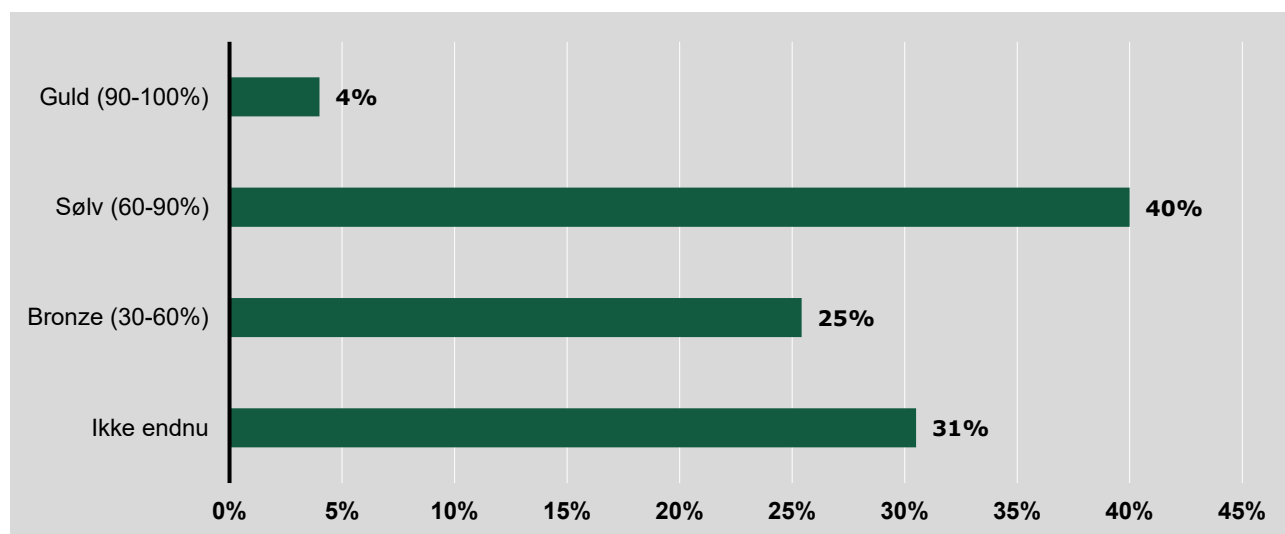
Hovedformålet med køkkenomstilling er som nævnt at højne økologiprocenten i de mange daglige måltider, der serveres i landets professionelle køkkener. Af figur 7 nedenfor fremgår det, at der har været en positiv udvikling i økologiprocenten blandt tilskudsmodtagerne. Således var den gennemsnitlige økologiprocent ved projektstart på 48 pct., mens den gennemsnitlige økologiprocent ved projektafslutning var 62 pct. Der er altså sket en positiv udvikling i økologiprocenten i de daglige måltider på omkring 14 pct.

Figur 7. Udvikling i gennemsnitlig økologiprocent (Køkkenomstilling, n=16)



Formålet ved køkkenomstilling er desuden at udbrede Det Økologiske Spisemærke, som medvirker til vedligehold og udvikling af økologien i køkkenerne på længere sigt. To ud af fem (40 pct) af de tilskudsmodtagende køkkener har Det Økologiske Spisemærke i sølv, som angiver en økologiprocent på mellem 60-90 pct. Hvert fjerde køkken har Det Økologiske Spisemærke i bronze, som markerer en økologiprocent på 30-60 pct. Det er dog kun en lille andel (4 pct.) af køkkener, som har Det Økologiske Spisemærke i guld. Endeligt rapporterer projektlederne, at knap hver tredje (31 pct.) køkken endnu ikke har det økologiske spisemærke. Det skal dog bemærkes, at en stor del af disse angiver, at man har til hensigt at søge om spisemærket i 2025. Der er således flere køkkener som allerede lever op til spisemærket eller forventer at gøre det i 2025.

Figur 8. Udbredelse af Det Økologiske Spisemærke (Køkkenomstilling, n=16)



Bilag: Metode

Tidspunkt for gennemførelse af effektivurderingerne

Bevillingerne fra promille- og produktionsafgiftsfondene er etårige, og af denne grund gennemføres effektivurderingerne i forbindelse med bevillingsårets afslutning.

Den teoretiske ramme

Promille- og produktionsafgiftsfondene giver tilsammen årligt støtte til flere hundrede projekter inden for hovedformålene i landbrugsstøtteleven. Projekterne er meget forskellige i deres formål, indhold, projektperiode, størrelse m.v.

For at gøre sammenligning på tværs af de udvalgte projekter mulig og meningsfuld er det afgørende, at effektivurderingen for alle typer af projekter tager udgangspunkt i den samme teoretiske ramme.

Forandringsteori

Tilskudsmodtagerne bliver i forbindelse med ansøgningen bedt om at angive formålet med projektet, hvilke aktiviteter der ønskes gennemført, hvilke produktionsmål de gennemførte aktiviteter skal resultere i, og endelig skal de angive, hvilke effekter de på sigt forventer projektets resultater vil medføre, herunder fx mindre forurening, kompetenceløft, eller øget konkurrenceevne.

I den teoretiske verden svarer ansøgningsskemaet således til projektets forandringsteori. Figuren nedenfor illustrerer forandringsteorien¹.

Figur 5. Forandringsteori



Temaerne i ansøgningsskemaet (forandringsteorien) hjælper den enkelte ansøger med at gennemføre en analyse af, hvordan den tilsigtede effekt skal nås. Gennem forandringsteorien beskrives, hvilke aktiviteter der skal gennemføres for at opnå de effekter for den målgruppe, som projektet vedrører. Herved sandsynliggøres, at de gennemførte aktiviteter på sigt vil medføre de ønskede effekter.

På baggrund af ovenstående kan der opstilles parametre for målopfyldelsen – dvs. hvilke succesparametre der skal være gældende for, at projektet er gennemført succesfuldt. Følgende kategorisering af mål bliver anvendt:

Aktivitetsmål udtrykker forholdet mellem input og aktiviteter. Ressourcer kan være penge, arbejdskraft el.lign., og aktivitetsmålet udtrykker dermed, hvilke aktiviteter der kan gennemføres med de input, der er til rådighed. Fx et demonstrationsforløb eller udvikling af en ny kombisti til farende søer.

Produktionsmål udtrykker det output/de resultater, de gennemførte aktiviteter skal resultere i. Fx at 300 personer deltager i en demonstration, eller at der er udviklet en ny kombisti til farende søer, som tilbydes på markedet inden for to år.

¹ Rigsrevisionen, *Beretning til Statsrevisorerne om revisionen af EU-midler i Danmark i 2012*, november 2013.

Effektmål vedrører den tilsigtede effekt af en indsats på det omgivende samfund. Fx øget konkurrenceevne, mindre forurening og/eller bedre dyrevelfærd.

Effektmålene kan opgøres på kort, mellemlangt og langt sigt. Det kan imidlertid være vanskeligt at opstille parametre for den langsigtede effekt – og det kan være endnu sværere at måle effekten på langt sigt.

Hvis målet på sigt eksempelvis er at øge konkurrenceevnen, kan det være vanskeligt at isolere effekten af det konkrete projekts indflydelse på konkurrenceevnen. I sådan et tilfælde vil det være nødvendigt at anvende parametre på et lavere niveau for at sandsynliggøre, at projektet bidrager til det langsigtede mål. Fx kan et projekt omhandlende optimering af dyrkning af økologiske bælgfrugter, som øger landmandens produktivitet, anvendes som parameter/indikator for effekten på sektorens øgede konkurrenceevne.

For at kunne dokumentere, at et projekt kommer sektoren og samfundet til gode, er det væsentligt, at måleparametrene opgøres på så højt niveau som muligt. Da effektvurderingerne i nærværende rapport er gennemført allerede et år efter projekternes initiering, vil der dog være mange projekter, som endnu ikke har realiseret effekter på langt sigt. Som det fremgår af effektvurderingerne i rapporten, er de målbare parametre derfor i vidt omfang relateret til outputtet/resultaterne, som er meget projektnære, og dermed i mindre omfang relateret til de mere langsigtede effekter for samfundet.

Evalueringsmetode

Effektvurderingerne er gennemført med en tilgang inspireret af både 'målopfyldelsesevaluering' og 'effektevaluering'. Den første tilgang har til formål at afdække, om målene med et givet projekt er opfyldt eller ej, og den anden tilgang søger at afdække de samlede effekter af projektet – både tilsigtede og utilsigtede effekter.

Begge tilgange er meget anvendelige men har dog også nogle ulemper, som er vigtige at være bevidst om. Målopfyldelsesevaluering vanskeliggøres, hvis de udmeldte mål med et projekt ikke er konkrete, operationelle og målbare. Men forudsat at målene er klart formuleret, gør tilgangen det muligt at vurdere, om målene er realiseret, og om indsatsen lever op til intentionerne. Effektevaluering har den ulempe, at det kan være svært at isolere effekten af indsatsen, og den opnåede effekt kan dermed skyldes andre faktorer end resultaterne fra projektet.

Gennemførelse af effektvurderingerne

For at sikre sammenlignelighed på tværs og en tilstrækkelig faglig dybde i effektvurderingerne, har alle projekter besvaret et onlinebaseret spørgeskema indeholdende spørgsmål om, i hvilken grad projektet har opnået de resultater, der forventedes ved projektets start, og hvilke effekter for landmanden og samfundet det forventes, at projektet vil afstedkomme. Spørgeskemaet indeholder både kvantificerede, lukkede spørgsmål samt spørgsmål af mere åben karakter.

For at imødegå forskelligheden i de vurderede projekter, bliver der anvendt to forskellige skemaer til indsamling af information. Årsagen er, at afsætningsfremmeprojekterne ofte har en længere tidshorisont end de øvrige projekter, og at resultaterne derfor i mindre grad end for de øvrige projekter er håndgribelige inden for projektperioden på et år.

Der er således anvendt følgende tre typer af skemaer:

- Afsætningsfremme
- Generelle projekter omfattende forskning og forsøg, rådgivning, sygdomsforebyggelse, sygdomsbekæmpelse, dyrevelfærd, kontrol og uddannelse.
- Køkkenomstilling

Projekter der er medfinansieret under EU-programmer placeres i en af de tre grupper efter en konkret vurdering af indholdet.

Som supplement til effektivvurderingsskemaet gøres også brug af projektets tilskudsregnskab. Regnskabet er nyttigt i forbindelse med effektivvurderingerne, idet det af regnskabet blandt andet fremgår, om alle projektmidlerne er anvendt, i hvilken grad projektet er gearet med midler fra andre steder, og hvilke eventuelle samarbejdspartnere, der har været involveret i projektet.